

Inocencio SARRIÓ MONTAÑANA\*

## PRESENCIA DE *HOMO* EN EL PLESTOCENO INFERIOR Y MEDIO VALENCIANO

RESUMEN: Se da a conocer la presencia de restos de *Homo* en el Pleistoceno Inferior y Medio del área valenciana, representados, por una parte, por el tercio distal de un fémur derecho procedente de la Muntanyeta dels Benissants (Sueca), reproducido en la obra del Padre Amado Burguera (1921), que fue en su época el resto antropológico más antiguo del Pleistoceno inferior europeo, asociado a una fauna de macro y micromamíferos de una cronología en torno a 1,3-1 Ma. Por otra parte, por los restos hallados en la Cova del Llentiscle (Vilamarxant), consistentes en un fragmento de costilla IV-V derecha del género *Homo*, con marcas antrópicas de descarnado, y fragmentos de parietal y fémur, entre otros, de un individuo infantil, así como restos de fauna compuestos por macro y micromamíferos propios del tránsito Pleistoceno inferior/medio, de 0,8-0,7 Ma.

PALABRAS CLAVE: Valencia, restos humanos, Pleistoceno inferior, Pleistoceno inferior/medio.

ABSTRACT: **Human remains from the Early and Middle Pleistocene in the Region of Valencia.** Muntanyeta dels Benissants (Sueca) has yielded anthropic remains of Early and Middle Pleistocene represented by the third distal of a right femur reproduced in the work of Father Amado Burguera (1921). Probably it constitutes the most ancient anthropic remain of the Early European Pleistocene associated with the fauna of macro and micromammals around 1.3 – 1 million of years. On the other hand, we will deal with the remains found in the Cova del Llentiscle (Vilamarxant)

---

\* Gabinet de Fauna Quaternària, Museu de Prehistòria de València (gabinet.fauna.quaternaria@dival.es).

represented by a fragment of the right rib IV – V of the *Homo* species and fragments of parietal and femur of an infant as well as remains of fauna composed of macro y micromammels typical of the period of transition from Early to Middle Pleistocene (0.8 – 0.7 million of years).

KEY WORDS: Valencian Region, anthropic remains, Early Pleistocene, Early / Middle Pleistocene.

## MUNTANYETA DELS BENISSANTS

En la nota preliminar que realizamos sobre los yacimientos pleistocenos de la Ribera Baixa (Sarrión, 1984), al tratar sobre el correspondiente a Benissants, Sueca, constatamos la presencia del fémur humano reproducido por el Padre Amado Burguera en su ilustrada obra sobre la historia de Sueca (fotografado 4; Burguera, 1921), así como el lugar donde se encontró (fotografado 3), localizando el punto de extracción en la roca brechosa, sirviendo como referencia la Ermita sin sus adiciones (v. fig. 1). En su inmediatez hallamos incrustados restos de *Felis (Lynx) spelaea*, *Pseudodama* sp., además de restos del arvicólido *Allophaiomys chalinei*, cuya especie ocupa toda la extensión del yacimiento.

La obra del Padre Amado nos describe los desmontes que se llevaron a cabo en la Muntanyeta dels Sants o Cabeçó de Na-Molins, y montículos adyacentes, interesándonos al respecto el Capítulo 51, del Tomo I, entresacando lo que sigue: “(...) *el cabezo de Na-Molins (Montanyeta dels Sants), con sus adyacentes cerros, uno de ellos arrancado por desgracia, casi a ras de tierra y después de la enorme extracción de piedra que de ellos se ha practicado (...) Estos Cabezo y cerros afectan a un triángulo casi equilátero (...) El primero mide una altura de 25 x 100 metros de radio, y los segundos de 8 a 10 x 30 de idem, poco mas o menos*”. Éstos, consideramos que corresponden a los arrasados Ullalet dels Sants y Malvinaret. Más adelante dice: “(...) *tanto en el Cabezo como en el Cerrito, arrancado casi a ras de tierra, entre un enorme conglomerado de arcillas (en aquel) y de areniscas y pudingas (en este), todo ello recubierto de enormes bloques de calizas de 20 y 9 metros de altura, respectivamente, por el radio apuntado, han aparecido perfectos fósiles orgánicos e inorgánicos. Los primeros se componen de esqueletos fragmentados humanos, algunos de dimensiones gigantescas, y de otros irracionales, aunque raros en número. Los segundos afectan a moluscos (conchas de peregrino).*”

“*Las formas, dimensiones y estructura de esos fósiles, con sus descomunales menhires encima, acreditan una de dos cosas: o que en los dichos lugares hubo enterramientos humanos y, por lo tanto, seres que poblaron nuestra comarca, cuyos esqueletos, luego de ser fragmentados por los años (y debieron de transcurrir muchos por causa de la corta humedad del enterramiento) fueron invadidos y recubiertos por las arcillas, areniscas y pudingas expresadas, provenientes del horrible aluvión bíblico (Diluvio universal, que sucedió más de 4,000 años hace), y sobre esos conglomerados, totalmente petri-*

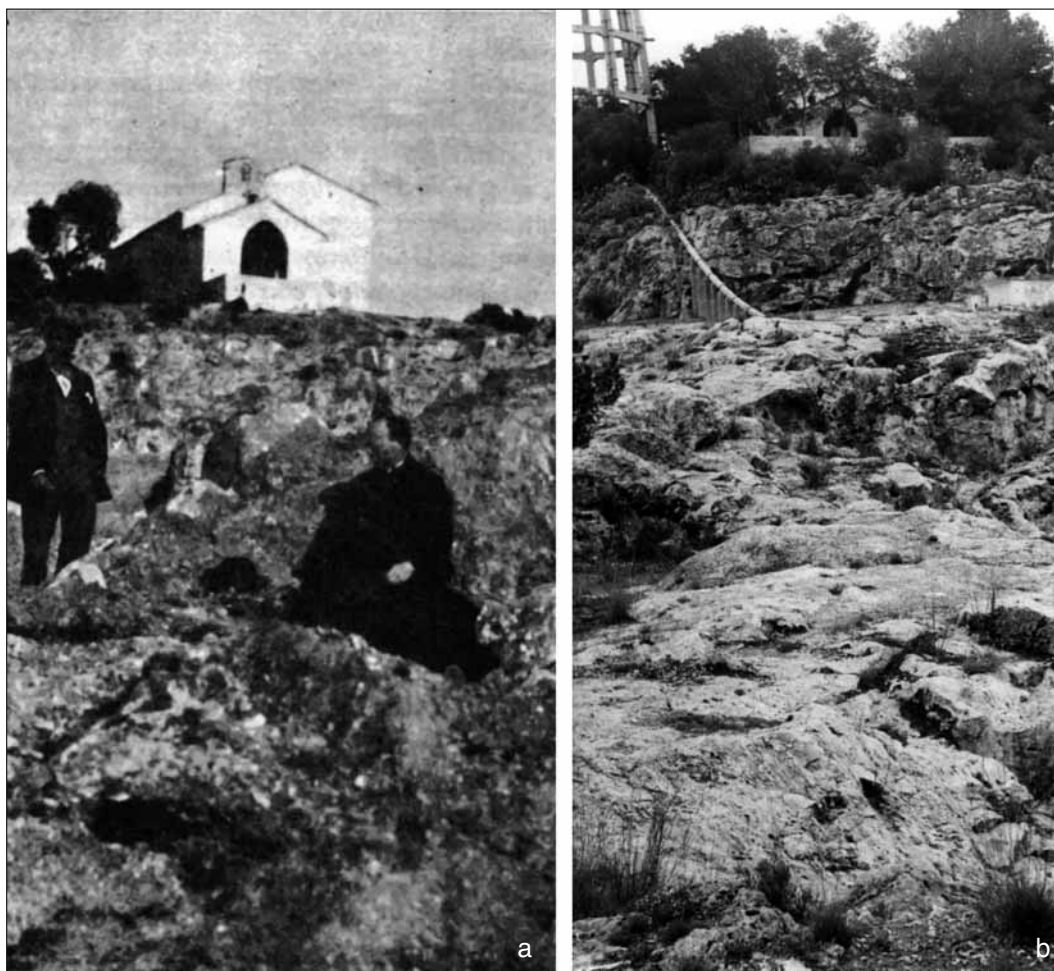


Fig. 1.- a, reproducción del fotograbado 3 de la obra del Padre Amado Burguera;  
b, foto tomada en la década de los 80, desde el punto que se considera se realizó la anterior.

*ficados, se fueron formando las diversas capas calizas hasta rebasar de los 9 a los 20 metros de altura; o también acreditan esos fósiles que, arrastrando de otros puntos por ese mismo aluvión o por inundaciones parecidas, fueron a parar a Na-Molins. Sin embargo, nos parece mas natural el primer caso, por razón de la relativa localización de los esqueletos fosilizados”.*

En el Capítulo III, nº 69, cuyo enunciado dice: “*Restos de necrópolis etruscas en el Cabezo de los Santos (Cabesol o Capito romano) y en el Mareny de Barraquetes*”, al tratar de varios objetos cerámicos hallados en el término (lucernas, anforitas) nos habla, entre otros, de los restos de dos necrópolis descubiertas al roturar el terreno “*a la falda de la meseta de Na-Molins, dirección Este, a la altura de un poco mas o menos de un metro sobre el suelo actual. Examinadas las enormes losas que cubrían las sepulturas y*

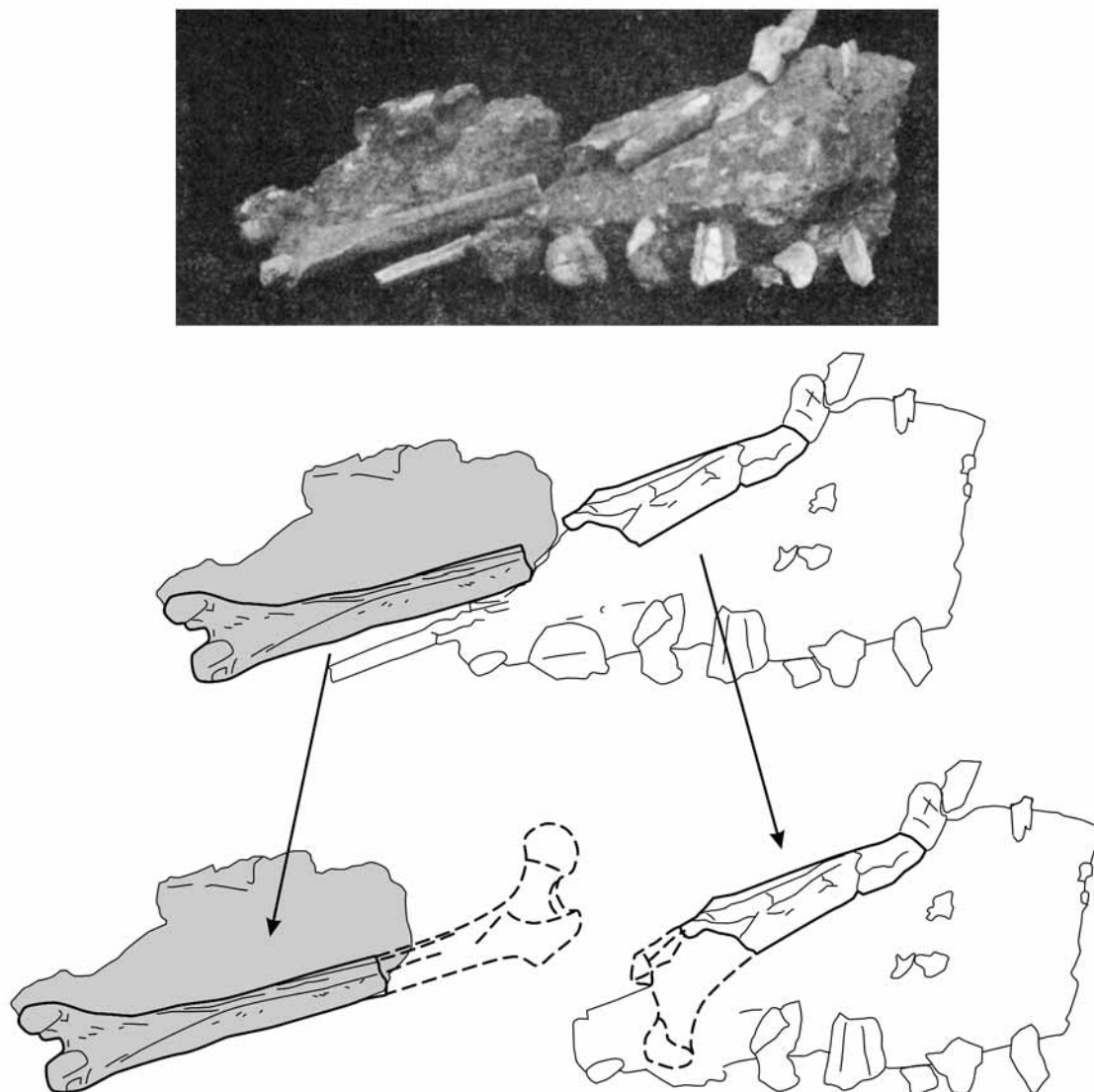


Fig. 2.- Reproducción del fotograbado 4 del P. Amado y descomposición del mismo, correspondiendo la parte izquierda al tercio distal de fémur derecho de *Homo* sp. y la derecha a fragmentos diafisarios de fémur izquierdo de *Ursus* cf. *deningeri*.

*estudiadas con detenimiento las anforitas de referencia, hemos podido apreciar que se trata de una necrópolis etrusca*”. La anforita reproducida (fotograbado 11) presenta todas las características de la cerámica visigoda. Recordemos al respecto el cercano cenobio visigodo que se halló en Punta de l’Illa de Cullera (Pla, 1957, 1961 y 1972; Roselló, 1995). Traemos esto a colación para excluir los enterramientos hallados en el extremo oriental, en los rellenos holocenos del Cabeçol, de la brecha pleistocena del área montañosa occidental.



Fig. 3.- Restos óseos del fémur izquierdo de úrsido identificados entre los depositados en la Biblioteca Suecana.

En el referido fotograbado nº 4 del P. Amado, el pie dice: “Fósiles orgánicos humanos (fémures, rótulas y otros huesos), e inorgánicos (arcillas, pudingas y areniscas) hallados en la Montanyeta dels Sans”; y en el 3: “Punto del Capito donde estaban y quedan aún vestigios de fósiles humanos a que aluden los fotograbados 4 y 5”. Atendiendo pues al contenido de los mismos, consideramos que el P. Amado era consciente del carácter de aquellos restos, subrayando con la fotografía el lugar donde fueron extraídos (fig. 1, a). En el fotograbado nº 4 se observa perfectamente la norma posterior del fémur izquierdo, sobre todo su tercio inferior, con su característica *línea aspersa*, *triángulo poplíteo* y cóndilos articulares. Debajo del mismo aparece una diáfisis que pudiera pertenecer a un peroné o tal vez a un cúbito (fig. 2).

Con motivo de la realización de una nota preliminar sobre los yacimientos pleistocenos de la Ribera Baixa, en 1984, las indagaciones que realizamos en Sueca (Ayuntamiento, Chalet del P. Amado) sobre el paradero de los restos recuperados por el Padre en Benissants, resultaron infructuosas. Nuevas noticias nos indicaron que en la Biblioteca Suecana se conservaban los restos prehistóricos que figuraban en los fotograbados de su obra. Contactamos con el bibliotecario Antoni Carrasquer, el 24-X-07, que tramitó nuestro deseo, mostrándonos los materiales que se conservaban. Obviando los restos arqueológicos (jarrita califal, la visigótica, lucerna romana, etc.), nos centramos en los restos paleontológicos. Éstos se componían de una serie de una docena de fragmentos diafisarios de variado tamaño, de los cuales pudimos recomponer unos cinco, observando que varios encajaban con los representados en la parte derecha del fotograbado 4 (v. fig. 2 y 3), desprendidos del bloque brechoso, pudiendo comprobar que corresponden a un fémur izquierdo pero de **úrsido**, con toda probabilidad *Ursus deningeri*, faltando el tercio distal del fémur derecho de homínido que ocupa la parte izquierda del fotograbado.

En el citado fotograbado se observa, en su parte central, una hendidura diagonal, lo cual nos hace pensar en la posibilidad de que la imagen reproducida corresponda a dos

bloques brechosos diferentes, pudiendo ser la foto una composición del autor (véase al respecto la fig. 2, con la descomposición del grabado y la reconstrucción de los restos pertenecientes a diferentes especies, úrsido y homínido). Aunque perdido el resto de homínido, en su momento, para nosotros, fue el testimonio y la cita más antigua de la presencia antrópica en Europa; y atendiendo a lo sucedido con los restantes fragmentos, tenemos la esperanza de que en algún olvidado lugar, se tenga la feliz sorpresa de reencontrar el importante resto extraviado.

Las especies determinadas, en los desmontes y bloques residuales, son las siguientes:

- *Equus altidens* (M2/ iz.; frag. 1ª falange).
- *Equus* sp. (tamaño medio: canino sup.; radio; grande der.; pisiforme iz.; frag. art. distal metapodio).
- *Praemegaceros* cf. *solilhacus* (Pm/4 der.; frag. diáfisis MT; 2ª falange).
- *Pseudodama nestii* ssp. (abundantes).
- *Ovis* sp. (vértebra cervical).
- *Ursus deningeri* (M2/ der.; magno der.; MC IV der.; 1ª falange; frag. 2ª falange; 3ª falange, frag. rótula y tibia).
- *Meles* sp. (frag. atlas; frag. prox. cúbito der. e iz.; pelvis iz.; art. distal fémur; 1ª falange).
- *Canis* sp. (I2/ der.; M/3 Iz.; axis; escápula, frag. cavidad art.; MT IV der.; astrágalo, tróclea).
- *Vulpes* sp (M1/ iz.).
- *Homotherium latidens* (MT III der.).
- *Felis (Lynx) spelaea* (diversos).
- *HYENIDAE* ind. (frag. prox. cúbito der.).
- *Hystrix major* (germen premolar; M2/ der.; frag. atlas; radio iz., tercio proximal; radio der., frag. proximal; MT IV der., arts. desprendidas; MT V der., art. distal desprendida).
- *Allophaiomys chalinae* ssp. (abundantes).
- *Mimomys savini* (presencia).
- *Castillomys crusafonti* (presencia).
- *Prolagus calpensis* (abundantes).
- *Oryctolagus* cf. *lacosti* (abundantes).
- *Apodemus* cf. *mystacinus* (presencia).
- *ERINACENAE* ind. (escápula).
- *Testudo* cf. *hermanni* (abundantes plaquetas).
- *AVES* (abundantes, entre las que se identifica *Corvus*, *Columba*, *Alectoris*, etc.).
- *Homo* sp. (fémur iz.).

La presencia antrópica en la Península, al margen de los controvertidos restos de Venta Micena y Cueva Victoria, está ratificada por la industria lítica de los yacimientos de la cuenca Guadix-Baza de Fuente Nueva-3 y Barranco León-5 (Martínez-Navarro, Toro y Agustí, 2004). Atendiendo a los hallazgos de Benissants, consideramos que la

introducción antrópica vendría acompañada con la presencia del género *Allophaiomys*, junto a la renovación faunística que ello conlleva, y de los que serían buenos testimonios, a la par del de Benissants, los mencionados yacimientos del sureste y sur peninsular, a los que habría que añadir el de Trinchera Dolina de Atapuerca y el que consideramos la ratificación de nuestra opinión, el hallazgo reciente, junio de 2007, en la denominada Sima del Elefante de la Sierra de Atapuerca, nivel-9 (TE-9), de un *premolar 2º inferior*, al cual se le otorga una antigüedad de 1,2 Ma y al que se considera como el resto más antiguo de Europa (Diario de Atapuerca, nº 25, 2007), edad que encaja en la banda que otorgamos al yacimiento de Benissants, 1,3-1 Ma.

### COVA DEL LLENTISCLE

Otros restos son los procedentes del yacimiento del Pleistoceno medio/inferior de la Cova del Llentiscle de Vilamarxant (Sarrión, 1980 y en prensa), formada sobre fractura de distensión en calizas del Muschelkalk, colmatada por arcillas y materiales alóctonos, con posteriores procesos desmanteladores, provocando una serie de desplomes de bloques brechosos, formando una serie de irregulares y artificiales pisos que podríamos catalogar en esquemático corte como: *Piso-1*, la galería superior; otro pequeño, intermedio, *Piso-2*; y el inferior *Piso-3* con *Gatera Inferior*.

Restos de fauna recuperados:

- *Equus süssenbornensis* (Piso-3: cráneo y tres vértebras).
- *Equus* sp. (Piso-2: frags. de escápula, costillas y sesamoideo).
- *Stephanorhinus etruscus* (Piso-3: diversos).
- *Felis (Lynx) spelaea* (Piso-2: diversos restos; Piso-3: MC IV).
- Cf. *Pseudodama nestii vallonetensis* (Piso-3).
- *Bos / Bison* sp. (Piso-3: frag. D/4).
- *Meles* sp. (Piso-3: frag. tibia).
- *Testudo* sp. (Piso-3: plaquetas).
- *Crocidura suaveolens* (Piso-3).
- *Iberus alonensis* (Piso-3: ejemplares brechificados).

Especies extraídas en el muestreo brechoso de la cavidad:

- *Iberomys brecciensis*.
- *Allocricetus bursae*.
- *Apodemus* cf. *flavicolis*.
- *Eliomys quercinus* cf. *helleri*.

- *Oryctolagus* sp.
- *Crocidura russula*.
- *OPHIDIA* (vértebras).
- PEZ (vértebra).

Restos antropológicos:

- *Homo* sp. (Piso-2: frag. de costilla IV-V der., con incisiones antrópicas –Lle-69–).
- *Homo* sp. (Piso-3: metacarpo I iz. –Lle-382– y basio –Lle-383–).
- *Homo* sp. (Gatera inferior: frags. de fémur iz. –Lle-380– y parietal –Lle-381–).
- *Homo* sp. (Piso-3: frag. diáfisis de tibia der. con trazos oblicuos en su norma interna, de posible origen mecánico –Lle-28–).

La edad aproximada la hemos encuadrado entre finales del Pleistoceno Inferior e inicios del Medio (0,8-0,7 Ma). En el artículo que realizamos en 1980, dividimos los restos en varias fases, basándonos en la diferenciada pátina –bióxido de manganeso, óxido de hierro–, fosilización y ubicación. Al retomar el yacimiento, 25 años después, realizamos un muestreo de la brecha externa que colmata la fractura, así como de los bloques del interior, observando sorprendentemente que de todos ellos se obtenían los mismos micro-mamíferos.

En la galería inferior, *Piso-3*, aparte de otros restos incrustados, donde se halló el cráneo y varias vértebras del équido, amalgamado y desprendido del techo, y en un relleno lateral del mismo, apareció un MC IV de lince (entre los restos recuperados, identificamos un fragmento longitudinal diafisiario de tibia de homínido). En el piso superior, *Piso-2*, recayente al que nos ocupa, encontramos restos diversos de lince, al igual que fragmentos de costillas, escápula, sesamoideo de équido y un fragmento de “*costilla de artiodáctilo mediano*” con varias incisiones antrópicas, en mayor entidad en su cara interna y en menor grado en la externa, cercanas a su articulación, envueltos en relleno arcillo-arenoso húmedo, de fracción pequeña. Los restos recuperados en esta área presentaban gran fragilidad y una coloración clara natural y pigmentaciones de bióxido de manganeso, sobre todo los restos de lince.

Dado que las especies de ambos pisos sobrepuestos son coincidentes (équido, lince), ello nos ha llevado a considerar la posibilidad de que pertenezcan a unos mismos individuos, afectados por diferentes condiciones de sedimentación. El fragmento de costilla, con las incisiones antrópicas, que en un principio atribuimos genéricamente a un artiodáctilo de talla media, al retomar lo para realizar la parte gráfica del artículo, el compañero Alfred Sanchis comentó que le recordaba la morfología de los homínidos, hecho que sorprendentemente así era, lo cual significaba que era coetáneo de los restos de équido y a su vez al hallado en el piso inferior, *Piso-3*. Dicho fragmento de costilla comprende la parte recayente al *tubérculo dorsal* y la *carilla articular del tubérculo costal*, de la IV ó



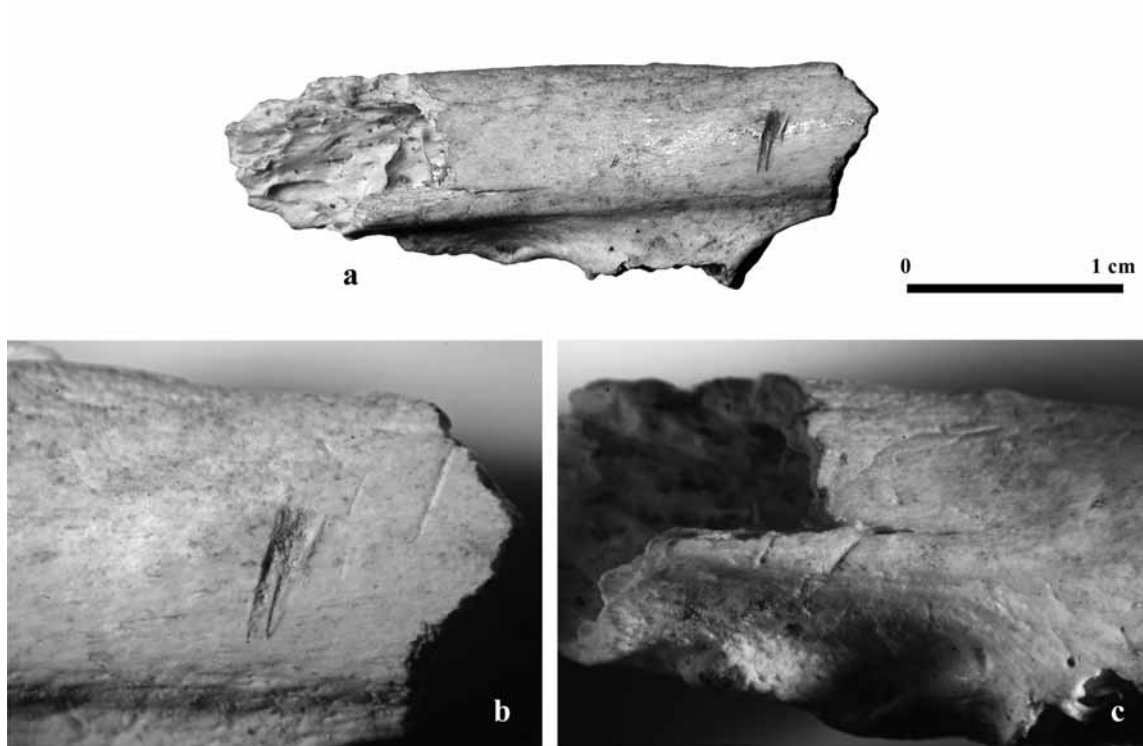


Fig. 4.- a, fragmento proximal de costilla IV-V derecha (Lle-69) de *Homo* sp. con incisiones antrópicas; b-c, detalle de las incisiones en carilla posterior y anterior.

V costilla derecha, siendo en su cara interna donde se hallan las más destacadas incisiones antrópicas (fig. 4).

Del *Piso-3* procede el fragmento diafisiario de tibia, con roturas mecánicas. En su parte interna aparecen dos o tres trazos oblicuos que, con reservas, consideramos de procedencia antrópica, sin desechar la mecánica (fig. 5 y 6). Su coetaneidad con los restantes, dada su concreción cálcica y su ubicación, tendemos a aceptarla aunque también con reservas. En el mismo *Piso-3*, extremo derecho, adosado a la pared, en una especie de escorrentía, hallamos un MC I y, a pocos centímetros, restos del basio así como diversas esquirlas de aspecto humano. Los restos son muy frágiles, con adherencias carbonato-terrosas que no admiten tratamiento alguno con los ácidos. Pertenecen a un individuo juvenil, como lo atestigua la articulación proximal del MC I desprendida y la endeblez del basio (fig. 7, a y b).

En visita posterior, en este piso, en su parte izquierda, existe una pequeña gatera, la que denominamos *Gatera Inferior*, en la cual penetraron Josep Fernández y Carmen Tormo, hallando, adosado a la pared, el tercio distal de fémur, con la epífisis desprendida, así como en los derrubios, un fragmento de parietal cubierto de carbonatos (fig. 8, a



Fig. 5.- Restos antropológicos del Piso-3 de la Cova del Llentiscle.

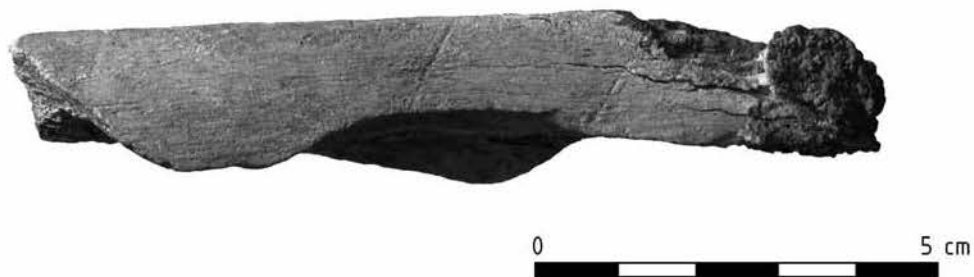


Fig. 6.- Fragmento de diáfisis de tibia (Lle-28) con trazos de origen posiblemente mecánico.

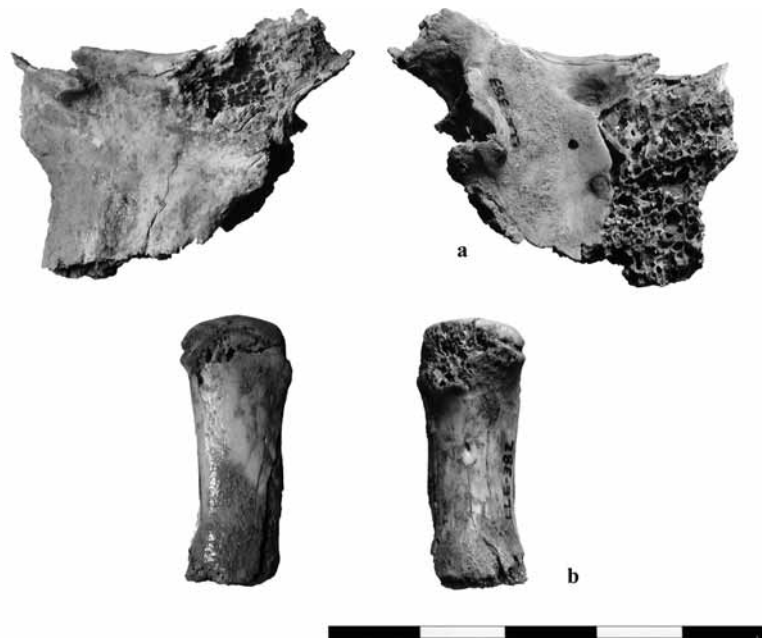


Fig. 7.- a, basio (Lle-383) y b, MC I izquierdo (Lle-382), normas anterior y posterior.

y b). Asimismo se recuperó un fragmento mandibular del équido superior con su misma pátina y brechificación. El fémur presenta en su cara anterior concreciones carbonatadas, pero en la posterior posee las mismas características, pátina y fragilidad que los restos antropológicos colindantes del *Piso-3*. En esta segunda cara se observa una hendidura circular producida por canino de carnívoro. El parietal se encuentra recubierto por una fina película de carbonato cálcico, del que en una rotura reciente se aprecian sus características, o sea las láminas laterales y el *diploe* central, con un grado de fosilización superior a los restantes (fig. 9). Atendiendo a la ubicación y características (inmadurez), consideramos que posiblemente los restos corresponden a un mismo individuo, de una edad entre los 9-14 años.

El MC I iz. pertenece a un individuo juvenil, como así lo atestigua su articulación proximal desprendida. Igualmente sucede con el fragmento distal del fémur iz., con su articulación desprendida por la línea epifisiaria.

El fragmento craneal, 35 x 37 mm, presenta una película de concreción cálcica por ambas caras, observándose en la norma externa una exfoliación antigua. En el fragmento se aprecia una suave curvatura, con unos grosores de 7,1 y 5,1 mm, no pudiéndose observar rastro de la red meníngea que nos permitiera su correcta orientación. Pensando en una futura datación absoluta, hemos considerado no someterlo a una limpieza con el acético, por temor a una posible contaminación. La *porción basilar* presenta unos deta-

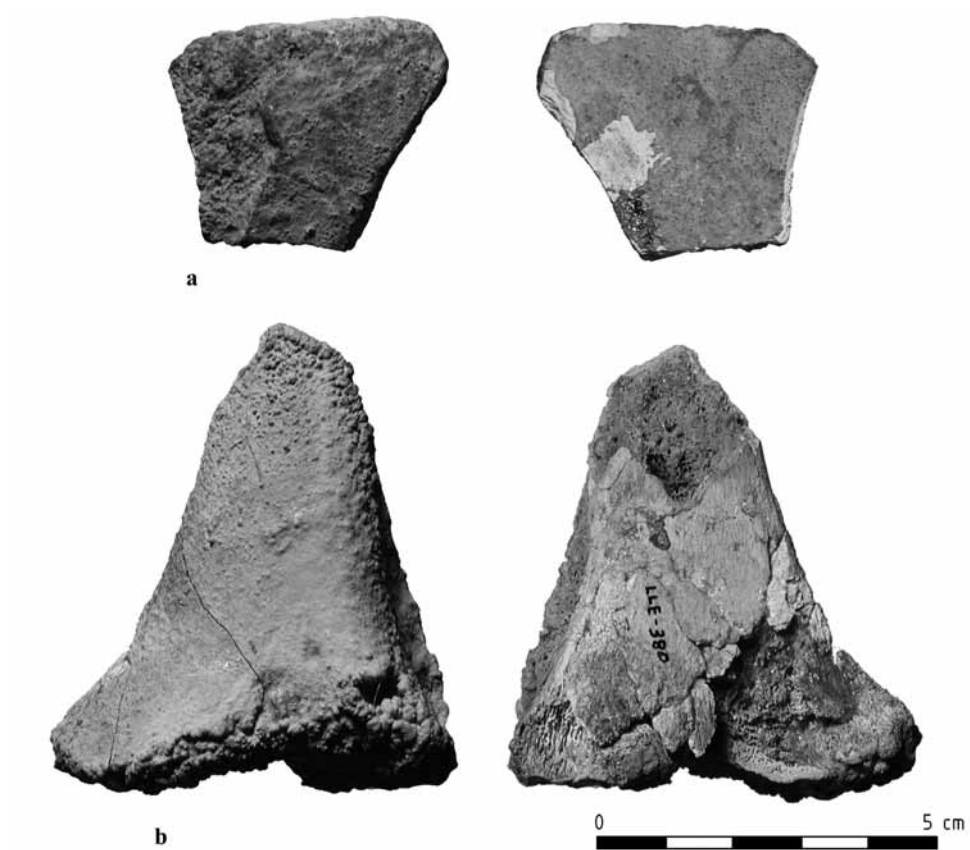


Fig. 8.- a, fragmento de parietal (Lle-381) y b, tercio distal, límite epifisiario, de fémur izquierdo (Lle-380), normas anterior y posterior.

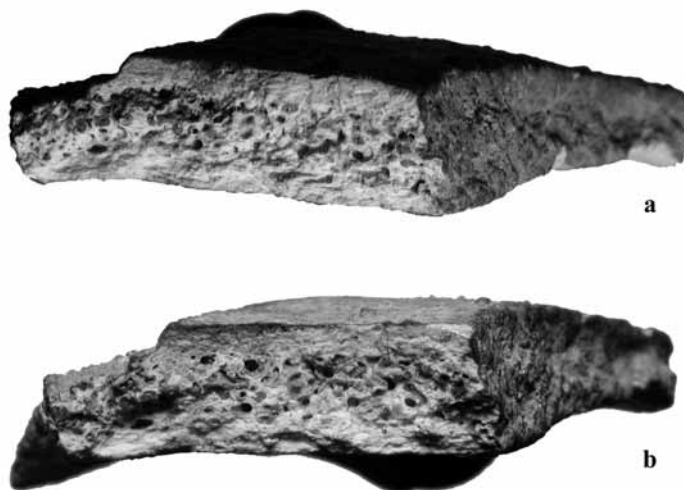


Fig. 9.- a-b, diploe del fragmento parietal (Lle-381).

lles morfológicos que no los vemos tan acentuados en los cráneos subactuales comparados. En su norma exterior, lo más destacado es la existencia de una excavada *fosita navicular* y *faríngea* que nace al pie de un insignificante *tubérculo faríngeo*, y que finaliza en el borde de la *apófisis basilar*. Los *cóndilos articulares* están rotos, mas en el lado derecho, se aprecia parte de la *fosita condilar anterior*, con una posterior *rugosidad* de inserción muscular. En la derecha se observa el conducto del *agujero condilar anterior*, y en su norma interna el inicio de la *espinia yugular*. Lo más destacado de esta parte interna es la existencia de tres *foramen*, relacionados con su edad. Los más desarrollados cercanos al punto *basio* y a la *apófisis basilar*, y el menor de ellos ubicado entre ambos, los cuales consideramos que son propios de los neonatos e inmaduros. Este hecho no lo hemos apreciado en ninguno de los cráneos adultos comparados.

Dimensiones:

<b>Basio</b>		<b>MC I</b>	
1. Long. porción basilar	25,5	1. L	30,1 (sin art. prox.)
		2. D T D	12
		3. D T ½ diáf.	9,8
		4. D AP ½ diáf.	7,4

### **Fémur**

1. D T epíf. D (58)
2. D AP epíf. D (33,1)

La problemática principal que plantean estos restos antropológicos es si son contemporáneos de los restantes restos determinados, cuya situación en la cavidad hemos reseñado. A simple vista, la diferenciación de pátina y fosilización parecen corresponder a diferentes etapas. Guiándonos por las pruebas aportadas por el muestreo de micromamíferos, éstas nos inclinan hacia una coetaneidad del espacio que tratamos, considerando que los restos de équido del *Piso-2* (costillas, vértebras, escápula, sesamoideo), junto al fragmento de costilla humana reseñada, deben pertenecer al mismo ejemplar que el cráneo, vértebras, del inferior *Piso-3*, continuando con el fragmento mandibular de la *Galería Inferior*.

A este hecho, hay que añadir otro dato. Entre los restos de lince del *Piso-2*, y el MC IV del *Piso-3*, todos ellos similares, con pigmentaciones de bióxido de manganeso, se observa un zigomático iz., con la fosilización diferenciada, y similar a la de los restos antropológicos. Estos detalles nos indican que, en puntuales ocasiones, la pátina y consiguiente fosilización vienen dadas por su situación posicional en la cavidad, condicionada por diversos fenómenos, hidrológicos, clásticos, reconstructivos, sedimentológicos, etc.

El équido de Llentiscle posee una estructura similar al *Equus apolloniensis* (Koufos et al., 1997), al que se le otorga una edad en torno a los 0,8 Ma (Van der Made, 2001), con rasgos dentales del *Equus süssenbornensis* de Stránkà Skála (Musil, 1971), alrededor de los 0,73 Ma (Lumley, 1988).

La presencia del *Iberomys brecciensis* nos conduce al tránsito del Pleistoceno Inferior al Medio (inversión Matuyama-Bruhnes, 0,73 Ma), de los que son buenos representantes Huéscar-1 (Mazo et al., 1985) y Cúllar de Baza-1 (Ruiz Bustos y Michaux, 1976).

A través de la exposición de los restos antropológicos, hemos expresado el posible sincronismo de ellos con las restantes especies recuperadas, siendo conscientes de la incierta consistencia de tal atribución, mas la presencia de la costilla con los trazos de descarnado ha venido a incrementar notablemente dicha posibilidad, al menos en este resto. El conjunto de los restos humanos evidencian prácticas de antropofagia, sobre todo los ejemplares juveniles, hecho que vemos perfectamente representado en el ‘Horizonte Aurora’ de Trinchera Dolina de Atapuerca (Fernández-Julve y Andrews, 2001), sin entrar en la valoración de que se trate de un *canibalismo gastronómico* o *cultural*. Con todo ello, mantenemos la cronología básica del yacimiento en los 0,8-0,7 Ma.

Finalmente, estos yacimientos pleistocenos con muestras de la presencia antrópica en nuestra área, consideramos que encuentran paralelismos con los de Atapuerca: así, la Sima del Elefante con Benissants; Trinchera Dolina con Llentiscle; y la Sima de los Huesos con Bolomor (Sarrión, 2006; Fernández Peris, 2007).

## BIBLIOGRAFÍA

- BURGUERA, A. de C. (1921): *Historia fundamental documentada de Sueca y sus alrededores*. Sueca, 2 tomos.
- FERNÁNDEZ-JALVO, Y. y ANDREWS, P. (2001): “Atapuerca, le conte de deux sites”. *L’Anthropologie*, 105, p. 223-236.
- FERNÁNDEZ PERIS, J. (2007): *La Cova del Bolomor. Tavernes de la Valldigna, Valencia. Las industrias líticas del Pleistoceno Medio en el ámbito del Mediterráneo peninsular*. Servicio de Investigación Prehistórica, Diputación de Valencia (Serie Trabajos Varios, 108), Valencia.
- KOUFOS, G.; KOSTOPOULOS, D. y SYLVESTROU, I. (1997): “*Equus apolloniensis* n. sp. (Mammalia, Equidae) from the latest Villafranchian locality of Apollonia, Macedonia, Greece”. *Paleontologia i Evolució*, 30-31, p. 49-76.
- MADE, J. VAN DER (2001): “Les Ongulés d’Atapuerca. Stratigraphie et biogéographie”. *L’Anthropologie*, 105, p. 95-113.
- MARTÍNEZ-NAVARRO, B.; TORO, I. y AGUSTÍ, J. (2004): “Las asociaciones de grandes mamíferos de Fuente Nueva-3 y Barranco León-5 (Orce, Granada, España): resultados preliminares”. En *Miscelánea en homenaje a Emiliano Aguirre. Vol. II. Paleontología*, p. 293-305.

- MAZO, A.V.; SESÉ, C.; RUIZ BUSTOS, A. y PENA, J.A. (1985): “Geología y paleontología de los yacimientos plio-pleistocenos de Huéscar (depresión de Guadix, Granada)”. *Estudios geológicos*, 41, p. 467-493.
- MUSIL, R. (1971): “Die pferdefunde der lokalität Stránská Skála”. *Anthropos*, 20, p.185-196.
- PLA BALLESTER, E. (1957): “1946-1955. Actividades del SIP”. *Archivo de Prehistoria Levantina*, VI, p. 207.
- PLA BALLESTER, E. (1961): “1956-1960. Actividades del SIP”. *Archivo de Prehistoria Levantina*, IX, p. 220.
- PLA BALLESTER, E. (1972): “1972. Actividades del SIP”. *Archivo de Prehistoria Levantina*, XIII, p. 294-295.
- ROSELLÓ, M. (1995): “El yacimiento de Punta de l’Illa de Cullera y el impacto de la ocupación visigoda en Valencia: testimonios históricos y arqueológicos”. En *Primeres Jornades d’Estudis de Cullera (1993)*. Ajuntament de Cullera, p. 38-53.
- RUIZ BUSTOS, A. y MICHAUX, J. (1976): “Le site préhistorique nouveau de Cúllar de Baza-I (Province de Grenade, Espagne) d’âge pléistocène moyen. Etude préliminaire et analyse de la faune des Rongeurs”. *Géologie méditerranéenne*, III (3), p. 173-182.
- SARRIÓN, I. (1980): “La fauna pleistocénica de la Cova del Llentiscle (Vilamarxant, València)”. *Lapiaz*, 6, p. 11-27.
- SARRIÓN, I. (1984): “Nota preliminar de los yacimientos pleistocénicos en la Ribera Baixa, València”. *Cuadernos de Geografía*, 35, p. 163-174.
- SARRIÓN, I. (2006): “Hallazgo de un parietal humano del tránsito del Pleistoceno Medio-Superior procedente de la Cova del Bolomor. Tavernes de la Valldigna, Valencia”. *Archivo de Prehistoria Levantina*, XXVI, p. 11-23.
- SARRIÓN, I. (en prensa): “Puntualizaciones sobre la fauna del Pleistoceno Inferior-Medio de la Cova del Llentiscle, Vilamarxant, València”. En *Les Rodanes. Un paraje de cuevas y simas*. Generalitat Valenciana, Valencia.

